

Külkereskedelem és tőkeforgalom

Külkereskedelem

Magyarország köztudottan és hosszú történelmi fejlődésének, valamint földrajzi környezetének eredményeként kicsi, a külvilágra, ezen belül a külkereskedelemre és a nemzetközi pénzügyi mozgásokra nyitott, következésképpen sebezhető ország. A bruttó nemzeti termék növekedése hosszabb ideje közvetlen kapcsolatban van a külkereskedelem fejlődésével. A legutóbbi két évtizedben pedig a kivitel és a külföldi befektetések kifejezetten a gazdasági növekedés húzóerejévé váltak. E fejlődési jellegzetességek miatt minden olyan kísérlet, ami a belső kereslet mesterséges élénkítésére irányult – főleg az export időszakos konjunktúrális lanyhulásának vagy akár visszaesésének időszakában – kudarcot vallott, és a jövőben is kudarcra van ítélve. A nagyfokú gazdasági sebezhetőséget nem elzárkózással, hanem a versenyképesség növelésével, újabb exportpiacok feltárásával, valamint a nemzetközi és a hazai vállalatok közötti kapcsolatok fejlesztésével lehet csak érdemben ellensúlyozni. Különösen vonatkozik ez a globális pénzügyi-gazdasági válság következményeinek kezelésére.

1995 és 2008 között a magyar kivitel kevesebb mint 10 milliárd euróról közel 73 milliárdra nőtt, ami több mint 700%-os növekedésnek felel meg. Emellett a behozatal a hatszorosára (11,7 milliárdról 73 milliárd euróra) emelkedett. Vagyis a külkereskedelem bizonyult a növekedés meghatározó tényezőjének, miközben folyamatosan nőtt az ország nyitottsága. Jelenleg a magyar gazdaság a világ és az EU egyik legnyitottabb gazdasága. A globális válság – hasonlóan más, nyitott országokhoz – a magyar külkereskedelemben is kétszámjegyű forgalom csökkenéshez vezetett. 2009-ben a kivitel 18,3%-kal, a behozatal 24%-kal esett vissza (48. táblázat).

Ennél valamivel kisebb volt a kivitel csökkenése az EU vonatkozásában, amiben tetten érhető az integráció viszonylagos stabilizáló szerepe.

A 2010. évi adatok – összhangban a nemzetközi irányzattal – a válság előtti kiviteli szintet megközelítő jelentős élénkülésről tanúskodnak (21%-os növekedés az exportban és 19%-os bővülés az importban).

Mivel pedig a nemzetközi munkamegosztásba történt szerves beágyazódás következtében a válság idején a behozatal jóval nagyobb mértékben mérséklődött, mint a kivitel, a külkereskedelem mérlege 2009-ben 3,7 milliárd, 2010-ben pedig 5,5 milliárd eurós többletbe fordult, ami első alkalommal fordul elő a rendszerváltás utáni két évtizedben.

A külkereskedelem földrajzi orientációja. Magyarország már 1989 előtt a kelet-közép-európai országok sorában a vezető exportőr volt a KGST-n kívüli piacokat illetően. Bár a KGST összeomlása nagy gazdasági veszteséget okozott, a kereskedelmi forgalom földrajzi átirányítása néhány év alatt sikeresen végbement. 1995-ben már a kivitel 71%-a irányult az egy évtizeddel később 25-re bővült uniós piacra, míg a behozatal 69%-a származott onnan.

További jelentős földrajzi elmozdulás következett be Magyarország 2004. évi EU-csatlakozását követően. Mindenekelőtt az új tagállamokkal folytatott kereskedelemben tapasztalható rendkívüli dinamika. Az új EU-tagországokba irányuló magyar kivitel 2003-ban a teljes kivitel 7,5%-át, 2010-ben pedig már a 20,2%-át adta. Az új tagállamokból származó import is dinamikusan nőtt, de részesedése 2008-ban (14,7%) és 2010-ben (15,3%) jelentősen elmaradt az exporté mögött. Másrészt – talán meglepő módon

48. táblázat Magyarország külkereskedelme és annak földrajzi irányai (2008, 2010)

Országcsoport	Export		Import		Egyenleg		Export		Import	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
	millió euró						megoszlás (%-ban)			
EU-27	56 929	55 226	49 649	44 710	7 279	10 516	78,2	77,3	68,0	67,9
– 12 új EU-tagállam	15 230	14 411	10 709	10 127	4 521	4 284	20,9	20,2	14,7	15,4
EU-n kívüli országok	15 911	16 182	23 348	21 173	-7 438	-4 991	21,8	22,7	32,0	32,1
Összesen	72 838	71 408	72 997	65 883	-159	5 524	100,0	100,0	100,0	100,0

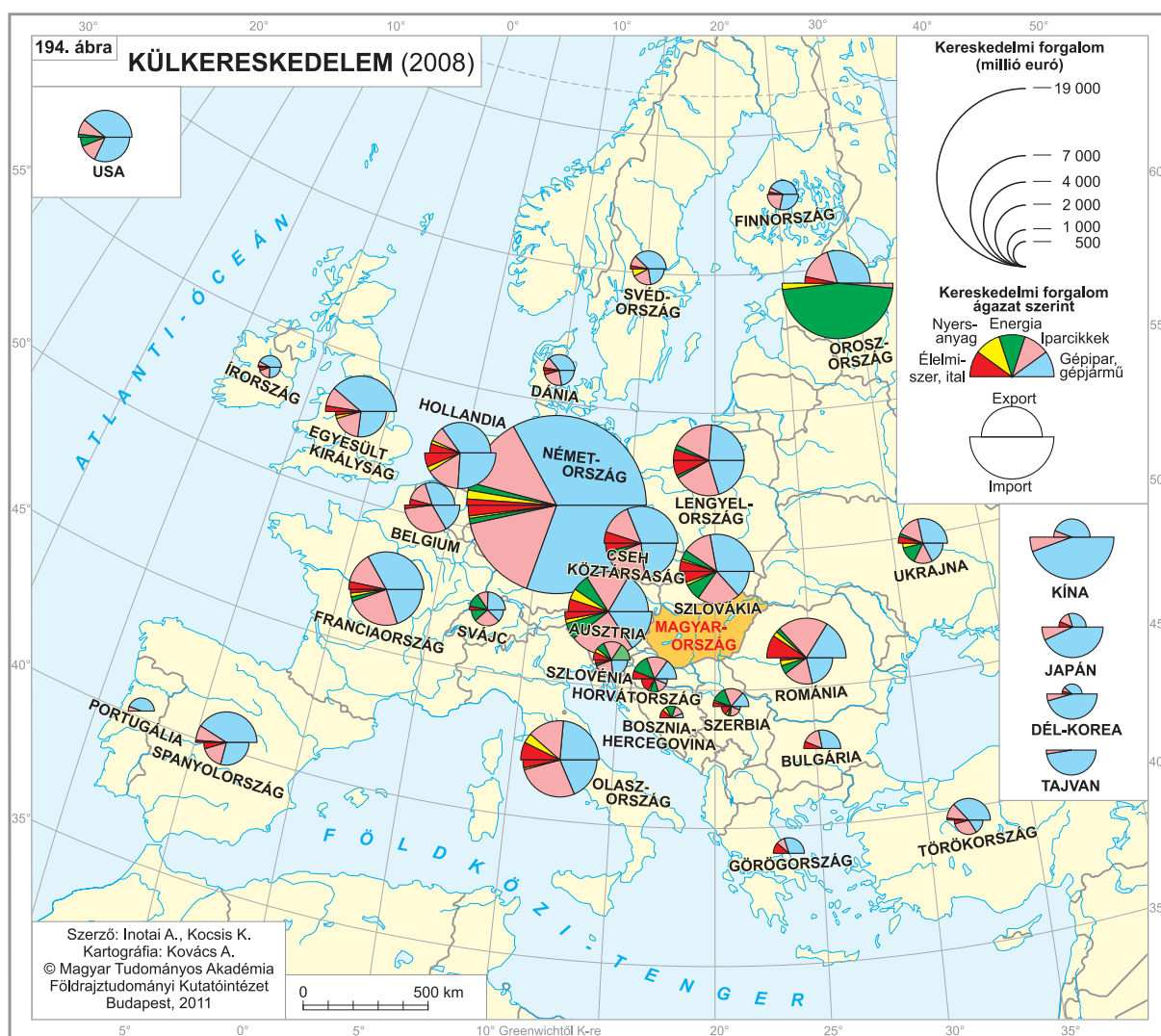
Forrás: Központi Statisztikai Hivatal (www.ksh.hu) és saját számítások.

– a tagság utáni években az EU-15 részesedése jelentősen csökkent (több mint 60%-ról 55% közelébe).

Harmadrészt növekedésnek indult az EU-n kívüli kivitel, miután az EU-tagság kereskedelenteremtő hatásait már a csatlakozás előtt kihasználta a magyar gazdaság és a benne tevékenykedő nemzetközi és hazai vállalatok. Feltűnően gyorsan emelkedett a kivitel részben néhány „feltörekvő” piacra, mint Oroszország és Kína, valamint közvetlen földrajzi térségünkbe (Nyugat-Balkán és Ukrajna). A csatlakozás után Magyarország vált az új tagállamok EU-n kívüli kivitelének második legjelentősebb országává (a nagyságrendekkel nagyobb Lengyelország után), ami az orosz, az USA és a kínai viszonylatra egyaránt vonatkozik. Hasonlóan a második legjelentősebb exportőr a Nyugat-Balkánra, a gazdasági kapcsolatokat messzemenően megőrző Szlovénia után.

A globális válság nem idézett elő érdemleges változást a külkereskedelem földrajzi irányjaiban. 2008 és 2010 adatai alapján az EU-27 részesedése az exportban és az importban is stabil maradt (77–78%, illetve 68% körül).

Németország maradt a legkiemelkedőbb magyar kereskedelmi partner (194. ábra, 49. táblázat). Részesedése mind az exportban, mind az importban meghaladja a 25%-ot, ami több mint négyszerese a második–harmadik helyen rangsorolt olasz és brit exportnak, és több, mint háromszorosa a második–harmadik legfontosabb beszállító Oroszország és Kína adatának. Hangsúlyozandó azonban, hogy a Németországba irányuló kivitel egyre jelentősebb hányada nem a német piacon értékesül, ezért nem is a német konjunktúra függvénye, hanem számos német vállalat globális termelési-értékesítési láncába integrálódik. Ezért a magyar kivitel lehetőségeit egyre kevésbé a



49. táblázat Magyarország legfontosabb külkereskedelmi partnerei (*2010)

Ország	Export	Import	Egyenleg	Export	Import
	millió euró			részesezés (%-ban)	
Németország	16 634	15 734	900	25,3	26,0
Olaszország	3 627	2 540	1 088	5,5	4,2
Egyesült Királyság	3 553	1 147	2 406	5,4	1,9
Románia	3 548	1 506	2 042	5,4	2,5
Szlovákia	3 380	2 321	1 059	5,1	3,8
Franciaország	3 258	2 258	1 000	5,0	3,7
Ausztria	3 109	3 612	-503	4,7	6,0
Lengyelország	2 399	2 599	-200	3,7	4,3
Oroszország	2 341	4 650	-2 309	3,6	7,7
Cseh Köztársaság	2 255	2 003	252	3,4	3,3
Hollandia	2 253	2 662	-410	3,4	4,4
Spanyolország	2 103	752	1 351	3,2	1,2
USA	1 379	1 122	110	2,1	1,9
Ukrajna	1 335	560	775	2,0	0,9
Kína	1 078	4 221	-3 143	1,6	7,0
Belgium	1 067	1 409	-342	1,6	2,3
Horvátország	788	227	561	1,2	0,4
Szerbia	777	255	522	1,2	0,4
Szlovénia	699	596	103	1,1	1,0
Svédország	670	528	142	1,0	0,9
Svájc	644	467	177	1,0	0,8
Japán	422	1 333	-911	0,6	2,2
Szingapúr	401	648	-247	0,6	1,1
Dél-Korea	202	1 976	-1 774	0,3	3,3
Tajvan	58	927	-868	0,1	1,5

Megjegyzés: *2010 január–november.

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal (www.ksh.hu) és saját számítások.

német belső kereslet, mint inkább a német vállalatok globális versenyképessége határozza meg. Hasonlóképpen a harmadik legfontosabb magyarországi importórré előlépett Kína áruinak jelentős részét úgyszintén nem a magyar fogyasztók vásárolják. E termékek részben re-exportra kerülnek, részben pedig az exportra irányuló magyarországi termelésbe épülnek be. Vagyis a globalizáció időszakában a hagyományos alapon készülő nemzeti külkereskedelemszatisztikák egyre kevésbé tudják lefedni a végső felhasználásra (fogyasztásra vagy értékesítésre) kerülő árucikkek nemzetközi kereskedelmének földrajzi orientációját.

Kereskedelmi mérleg. A rendszerváltást követő két évtizedben a magyar külkereskedelem állandó és esetenként jelentős hiányt mutatott. Olyannyira, hogy a magyar gazdaságpolitika kiemelt feladatának tekintette a kereskedelmi mérleghiány finanszírozását. Az EU-tagságot követően azonban – nem utolsósorban globális tendenciák eredményeként – pozitív irányú változás következett be. 2007-ben és 2008-ban

a kereskedelmi mérleghiány gyakorlatilag eltűnt, 2009-ben pedig – talán a válság egyetlen pozitív hatásaként – tetemes többlet jött létre (3,7 milliárd euró), ami 2010-ben 5,5 milliárd euróra duzzadt. A magyar áru részben abban rejlik, hogy a válság a nemzetközi munkamegosztásban erőteljesen bekapcsolódott Magyarországot importoldalán nagyobb mértékben érintette, mint exportoldalán, vagyis a külkereskedelem zuhanása gyengébbnek bizonyult a kivitelben, mint a behozatalban, miután a nemzetközi kereslet kétszámjegyű visszaesése mindenekelőtt a raktárkészletek felhasználását, nem pedig az újabb importszállításokat helyezte előtérbe. Emellett ismételtelen bebizonyosodott a magyar gazdaság

jelentős, alapvetően a multinacionális vállalatok által irányított részének nemzetközi versenyképessége.

A külkereskedelmi egyenleg jól tükrözi a magyar gazdaság nemzetközi integrálódásának természetrajzát. Egyfelől hatalmas többlet jött létre az EU-27 vonatkozásában, amit a válság tovább növelt (7,3 milliárd euró 2008-ban, 8,9 milliárd 2009-ben és 10,5 milliárd euró 2010-ben). Ezen belül a csatlakozás utáni első években az új tagállamokkal folytatott kereskedelemben elért többlet játszotta a meghatározó szerepet, hiszen ez a 2003. évi 500 millió eurós hiánnyal szemben 2010-ben már 4,3 milliárd eurós többletet mutatott. 2009-től azonban az EU-15-tel való kereskedelem többlete már meghaladja az új tagállamokkal szemben elért többletet. Ugyanakkor két ok miatt is tetemes deficitet mutat az EU-n kívüli kereskedelem. Egyrészt azért, mert a létfontosságú magyar energiaimport döntő részben orosz forrásból származik. Másrészt pedig azért, mert az exportorientált magyar(országi) termelés nagymértékben használ fel távol-keleti (kínai,

dél-koreai, japán, tajvani stb.) importból származó alkatrészeket és részegységeket. A válság az EU-n kívüli viszonylatban korábban kialakult tetemes hiányt (7,5 milliárd euró 2008-ban) 2009-re és 2010-re egyharmaddal csökkentette mind a visszaeső olajárak, mind a jóval mérsékeltebb ázsiai alkatrész- és késztermék-import következtében. Összefoglalva: a magyar külkereskedelem földrajzilag két ellentétes mérleget tartalmaz, amelyen belül azonban az utóbbi években egyértelmű és növekvő többletek keletkeztek.

Ezt a kettősséget jól mutatja a tíz legfontosabb többletet, illetve deficitet tartal-

mazó bilaterális kereskedelmi viszonylat (50. táblázat). 2010 első 11 hónapjában az Egyesült Királysággal szemben 2,4 milliárd eurós többlet jött létre, de egyenként 1 milliárd felett volt a magyar többlet román, spanyol, olasz, szlovák és francia viszonylatban is. Külön említést érdemel, hogy Magyarország – a szerény deficittel jellemezhető lengyel forgalmon kívül – valamennyi új tagállammal, továbbá a nyugat-balkáni országokkal és Ukrajnával szemben is tartós és jelentős kereskedelmi többletet ért el. Az e viszonylatban létrejött többlet könnyen fedezi akár az orosz, akár a kínai viszonylat tetemes

hiányát. A kétoldalú magyar kereskedelmi deficitek döntően nem EU-országokkal szemben halmozódtak fel, hanem részben az *energiainporthoz* (Oroszország), részben pedig az *alkatrész- és részegység-inporthoz* (Kína, Dél-Korea, Japán, Tajvan, Szingapúr, Malajzia) kapcsolódnak. A tíz legnagyobb bilaterális deficitben mindössze négy EU tagállam található, közülük kettő számottevő reexport-tevékenységet folytat (Belgium és Hollandia), egy pedig a hagyományos fogyasztási cikkek és a német vállalatok nemzetközi termelési láncába szervesen beágyazott alkatrészeket és részegységeket exportálja Magyarországra (Ausztria).

Változások a külkereskedelelem áruszerkezetében. A rendszerváltás idején a magyar kivitt erőteljes áruszerkezeti polarizáció jellemezte. Magasabb technológiatartalmú gépek, feldolgozott termékek és fogyasztási cikkek uralták a KGST-be, mindenek-

50. táblázat Magyarország külkereskedelmének legjelentősebb bilaterális kereskedelmi többletei és deficitjei (*2010)

Ország	Többlet		Ország	Deficit	
	millió euró	fedezeti arány**		millió euró	fedezeti arány**
Egyesült Királyság	2406	309,7	Kína	3143	25,5
Románia	2042	235,6	Oroszország	2309	50,3
Spanyolország	1351	279,7	Dél-Korea	1774	10,2
Olaszország	1088	142,8	Japán	911	31,7
Szlovákia	1059	145,6	Tajvan	869	6,3
Franciaország	1000	144,3	Ausztria	503	86,1
Németország	900	105,7	Hollandia	410	84,6
Ukrajna	775	238,4	Belgium	342	75,7
Horvátország	561	347,2	Szingapúr	247	61,9
Szerbia	522	304,7	Lengyelország	200	92,3

Megjegyzés: *2010 január–november, **Export/import, ahol az import = 100.
Forrás: Központi Statisztikai Hivatal (www.ksh.hu) és saját számítások.

51. táblázat Magyarország külkereskedelmi termékforgalma áru- és országfőcsoportok szerint (2009)

Áru- és országfőcsoport	Export	Import	Egyenleg	Export	Import
	millió euró			megoszlás (%-ban)	
Összesen	59 497	55 518	3 979	100,0	100,0
élelmiszer, ital, dohány	4 301	3 072	1 229	7,2	5,5
nyersanyag	1 308	933	375	2,2	1,7
energia	1 635	6 171	- 4 536	2,7	11,1
feldolgozott termékek	16 079	17 673	- 1 594	27,0	31,8
gépek és szállítóeszközök	36 174	27 669	8 505	60,8	49,8
EU-27	47 150	38 219	8 931	100,0	100,0
élelmiszer, ital, dohány	3 601	2 858	743	7,6	7,5
nyersanyag	1 159	701	458	2,5	1,8
energia	1 075	1 919	- 844	2,3	5,0
feldolgozott termékek	12 673	15 193	- 2 520	26,9	39,8
gépek és szállítóeszközök	28 643	17 548	11 095	60,7	45,9
EU-n kívüli országok	12 347	17 299	- 4 952	100,0	100,0
élelmiszer, ital, dohány	700	214	486	5,7	1,2
nyersanyag	149	232	- 83	1,2	1,3
energia	560	4 252	- 3 692	4,5	24,6
feldolgozott termékek	3 406	2 479	927	27,6	14,3
gépek és szállítóeszközök	7 532	10 121	- 2 589	61,0	58,5

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal (www.ksh.hu) és saját számítások.

előtt az akkori Szovjetunióba irányuló kivittelt, miközben a nyugati exportban meghatározó szerepet játszottak a nyersanyag- és alacsony hozzáadott értéket tartalmazó munkaigényes termékek, mint a textíliák, ruházati cikkek, cipők, acél és vegyipari alapanyagok. Közel két évtizedes szerkezetváltás eredményeként, amiben oroszánrészt vállaltak a Magyarországon megtelepedett nemzetközi vállalatok, a kivitel áruszerkezete alapvető változáson ment keresztül. Jelenleg a teljes *export* 60%-át képviselik a gépek és szállítóeszközök, beleértve az *elektronikai, hírközlési, optikai* termékeket (51. táblázat). Ebből a szempontból a kivitel áruszerkezete az EU-27 és az EU-n kívüli térségek felé nagyfokú hasonlóságot mutat, és a szerkezetben a globális

váltság sem idézett elő statisztikailag releváns elmozdulást.

A különböző feldolgozott ipari termékek részaránya meghaladja a teljes kivitel egynegyedét, míg a harmadik helyen álló élelmiszerek a teljes kivitel mintegy 7%-át adják, ami aligha tükrözi az ország termelési lehetőségeit, ugyanakkor közvetlen következménye az 1990 után alapvetően elhibázott agrárpolitikának, aminek mozgásterét az EU-tagság sem tudta érdemben javítani (ellentétben a lengyel agrárágazat kiemelkedő termelési és kiviteli eredményeivel). Egészében azonban a többi új – és nem egy régi – EU-tagállammal összehasonlítva a magyar kivitel szerkezete modern, és a legnagyobb arányban tartalmaz magas technológiájú termékeket.

Közvetlen működőtőke-export

2007 végére – a területileg és népességileg négyszer nagyobb Lengyelországot követően – Magyarország volt az új EU-tagállamok között a második legjelentősebb *tőkeexportőr*. A 18,3 milliárd USD értékű (2008-ban – magyar adatok alapján – 13,8 milliárd eurót kitevő) külföldi tőkeexport-állomány alig maradt el a lengyeltől (19,6 milliárd USD), háromszorosa volt a Nyugat-Balkánon hagyományosan erős pozíciókkal rendelkező szlovénak, 2,6-szorosan túlta felül a megfelelő cseh adatot, és több mint tízszerese volt a szlovák állománynak (52. táblázat). Ezek a különbségek alapvető-

en nem a térség egyes gazdaságainak eltérő politikájával, hanem a továbbra is különböző mikrogazdasági „érettséggel” magyarázhatók. Megjegyzendő, hogy a tőkeexport-adatok nem teljeskörűek, miután nem tartalmazzák a kis értékű (általában 10 millió USD alatti) tranzakciókat. Márpedig a magyar kis- és középvállalatok tőkeexportja éppen ebbe a kategóriába esik. Másrészt egyes országok (pl. Románia) tükörtatisztikai a magyarnál alacsonyabb értékeket tüntetnek fel.

Magyarország a kilencvenes években a régió legjelentősebb működőtőke-importőre volt, és a legfejlettebb szerkezetű beruházásokat vonzotta. Ez adódott az ország gyors gazdasági liberalizációjából, mind a kereskedelem, mind a tőkeforgalom vonatkozásában, valamint a befogadó környezet fejlett intézményi, jogi és mikrogazdasági adottságaiból. 2007 végén a külföldi működőtőke-állománya elérte a 97,4 milliárd USD-t, ami alig maradt el a cseh adattól (101,1 milliárd USD), egyharmaddal volt több, mint a kétszer akkora népességű román, és közel 2,5-szöröse volt a megfelelő szlovák adatnak (60,9 milliárd, illetve 40,7 milliárd USD) (53. táblázat).

Sajnálatos, hogy – ismeretlen módszertani vagy egyéb okok miatt – a nemzetközi statisztikában szereplő 2008–2009. évi magyar adatok köszönő viszonyban sincsenek a 2007. évvel, ezért frissebb adatokra támaszkodó hiteles összehasonlításra nincs lehetőségünk.

52. táblázat Magyarország működőtőke-kivitele regionális összehasonlításban (2008)

Ország	Közvetlen működőtőke-állomány külföldön	
	Összesen (millió USD)	Egy főre (USD)
Görögország	32 441	2 885,7
Lengyelország	21 814	572,4
Magyarország	14 179	1 413,1
Cseh Köztársaság	9 913	950,6
Szlovénia	8 650	4 252,7
Ukrajna	7 005	151,5
Horvátország	3 635	820,0
Szlovákia	1 901	351,7
Bulgária	1 248	163,8
Románia	912	42,4

Forrás: UNCTAD, World Investment Report 2009 (www.unctad.org) és saját számítások.

53. táblázat Magyarország működőtőke-behozatala regionális összehasonlításban (2007)

Ország	Közvetlen működőtőke-behozatal állománya	
	Összesen (millió USD)	Egy főre (USD)
Írország	187 184	42 833,9
Dánia	146 632	26 855,7
Lengyelország	142 110	3 728,0
Portugália	114 192	10 762,7
Cseh Köztársaság	101 074	9 784,5
Magyarország	97 397	9 681,6
Finnország	85 237	16 112,9
Románia	60 921	2 827,0
Görögország	52 838	4 721,9
Horvátország	44 630	10 051,8
Kazahsztán	43 381	2 854,0
Szlovákia	40 702	7 537,4
Ukrajna	38 059	818,5
Bulgária	36 508	4 766,1
Szlovénia	10 350	5 123,8

Forrás: UNCTAD, World Investment Report 2008 (www.unctad.org) és saját számítások.

A működőtőke-kivitel földrajzi orientációja.

A Magyar Nemzeti Bank adatai szerint a külföldön nyilvántartott magyar tőkeállomány 2008 végén 13,8 milliárd euróra rúgott, ami döntően (76%-ban) az európai kontinensre koncentráldott (54. táblázat). Európán belül a magyar tőkeberuházások közel fele a szomszédos országok felé irányult. Szlovákia önmagában a magyar tőke kivitel-állomány 18%-át szívtta fel ebben az évben, de ennél is jelentősebb (közel 25%-os) arányt képviselt a korábbi Jugoszlávia tagköztársaságaiban eszközölt magyar tőkebefektetés. A befektetések harmadik nagy földrajzi területét a bolgár–román–ukrán térség képviseli (11% a 2008. évi állományadatok alapján). 2007-hez képest 2008-ban – részben a globális pénzügyi válság, részben a magyar gazdaság belső folyamatai, részben pedig vállalati megfontolások alapján számos – egyébként továbbra is vezető – célszágban csökkent a magyar működőtőke-állomány (Szlovákia, Horvátország, Románia, Macedónia, Szerbia, Montenegró, Lengyelország). Ugyanakkor igen gyorsan nőtt a pénzügyi központok jelentősége (Luxemburg, közép-amerikai adóparadicsomok, Svájc, Ciprus). Kiemelendő, hogy – Szlovákiát követően – a második legnagyobb magyar működőtőke-állomány Dél-Koreában jött létre.

A magyar működőtőke-állomány ágazati szerkezete. 2008. évi adatok szerint a külföldön

elhelyezett magyar működőtőke-állomány több mint felét (55,4%) a szolgáltatásokban fektették be (55. táblázat). Ezen belül az ingatlanügyletek és a pénzügyi szolgáltatások játsszák a meghatározó szerepet (a teljes tőkeállomány 24,9, illetve 21,4%-ával). A feldolgozóipari beruházások részesedése 35,5% volt, amin belül két szektor dominanciája figyelhető meg. A kőolaj-feldolgozás 16,4%-kal, a villamos gépek, műszerek gyártása pedig 13,7%-kal részesül a teljes tőkeexport-állományból.

Tekintettel a szerkezeti koncentráldásra, valamint a magyar gazdaság szerény méreteire, könnyen azonosíthatók a legnagyobb tőkeexportáló vállalatok. Ebbe a sorba tartozik a MOL (energia és olajipar), a MAL (Magyar Alumínium) Rt. (bányászat), az OTP és az MKB (bank és pénzügyek), a TriGranit (építőipar, kereskedelem és ingatlanügyletek), a Hungarhotels, Danubius, Hunguest Hotels (ingatlan és vendéglátás), a Magyar Telekom (hírközlés), a Richter Gedeon (gyógyszeripar), a Videoton (elektronika), a Dunapack (csomagolóipar), a CBA (kiskereskedelmi üzletlánc), valamint számos további, gyorsan növekvő vállalkozás (például a Zalakerámia és a Fornetti).

54. táblázat A magyar működőtőke-kivitel állománya főbb országok szerint (2007, 2008)

Ország	Állomány (millió euró)		Megoszlás (%-ban)	
	2007	2008	2007	2008
Szlovákia	2 796	2 373	25,2	19,1
Dél-Korea	384	1 675	3,5	13,5
Luxemburg	217	1 064	2,0	8,6
Horvátország	1 055	983	9,5	7,9
Közép-Amerika	5	843	0,0	6,8
Svájc	353	826	3,2	6,7
Bulgária	577	721	5,2	5,8
Románia	586	474	5,3	3,8
Macedónia	475	460	4,3	3,7
Ciprus	413	455	3,7	3,7
Szerbia	434	348	3,9	2,8
Ukrajna	272	337	2,4	2,8
Hollandia	562	278	5,1	2,2
Oroszország	160	206	1,4	1,7
Cseh Köztársaság	146	195	1,3	1,7
Lengyelország	242	175	2,2	1,4
Montenegró	267	157	2,4	1,3
Kanada	123	96	1,1	0,8
Olaszország	106	91	1,0	0,8
Egyesült Királyság	192	3	12,5	0,0
Összesen	11 106	12 399	100,0	100,0

Forrás: Magyar Nemzeti Bank. Statisztikai Főosztály (www.mnb.hu).

55. táblázat Magyarország közvetlen tőkeexportja fő nemzetgazdasági ágazatok szerint (2007, 2008)

Ágazat	Tőkeállomány				Fő magyar befektető
	millió euró		megoszlás (%-ban)		
	2007	2008	2007	2008	
Mezőgazdaság	1	3	0,0	0,0	..
Bányászat	982	804	8,8	6,5	MAL
Feldolgozóipar	3 329	4 402	30,0	35,5	
– kőolaj feldolgozás, kokszyártás	2 501	2 036	22,5	16,4	MOL
– villamos gép, műszer gyártása	365	1 703	3,3	13,7	Videoton
– vegyipar	275	277	2,5	2,2	Richter Gedeon
– járműgyártás	100	98	0,9	0,8	
Építőipar	40	26	0,4	0,2	TriGranit
Szolgáltatások	6 251	6 867	56,3	55,4	
– kereskedelem	952	776	8,6	6,3	TriGranit, CBA
– szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	72	114	0,6	0,9	Hungarhotels, Danubius
– közlekedés, szállítás, távközlés	242	203	2,2	1,6	Magyar Telekom
– pénzügyi tevékenység	1 997	2 650	18,0	21,4	OTP, MKB
– ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatások	2 978	3 084	26,8	24,9	Hungarhotels
Egyéb	691	297	2,6	2,4	..
Összesen	11 106	12 399	100,0	100,0	..

Forrás: Magyar Nemzeti Bank. Statisztikai Főosztály (www.mnb.hu).